

# 评审细则

## 一、价格评分（10分）（小数点保留两位）

序号	评审因素	分值	评分说明
1	报价	10分	1、综合评分法中的价格分统一采用低价优先法计算，即满足比选文件要求且价格最低的报价为基准价，其价格分为满分10分。 2、其他供应商的报价得分计算公式如下： 报价得分=(评标基准价 / 总报价) × 价格权值 × 100。

## 二、技术商务标评分表（90分）（小数点保留两位）

序号	评审因素	分值	评分标准说明
1	报价依据的充分性和合理性	5分	根据供应商报价明细，结合成本列项、成本分析依据、人员工资、福利、保险、物耗经费测算合理等综合评分。 报价明细全面、完整，各项报价合理 5分； 报价明细较全面、完整，各项报价有欠缺 4分； 报价明细有缺项、缺乏合理性的 3分。 <b>注：人工成本分析不符合国家及地方相关法律法规规定的，将被判为无效投标处理。</b>
2	需求理解分析及合理化意见	15分	根据供应商对本项目需求的理解，结合项目建设目标、服务要求等对本项目重难点进行分析并提出合理化意见和建议。 理解清晰、重难点分析合理有效、意见和建议有效且有针对性得 15分； 理解稍次、重难点分析较合理、意见和建议有效但针对性不强得 12分； 理解、分析均一般、意见和建议有效性和针对性均不强得 9分； 理解模糊、分析欠缺，没有有效的意见和建议得 6分。
3	项目服务方案	30分	供应商根据需求内报价依据结合本项目的服务内容制定的预期实施目标、具体实施计划、比赛的设计及安排、验收要求等综合评审。 评审因素： 1. 服务方案全面完整、详细有效。对本项目各阶段实施计划明确，比赛设计科学、系统、实用、内容全面；时间安排合理； 2. 健全的人员保障制度及专业调研能力，确保本项目实施人员的稳定性及专业性、操作的规范性； 3. 验收标准及验收流程明确，符合行业内验收标准。

			<p>方案完整、科学合理，评审因素各项内容均有详细具体的规划，方案切实且针对性强，完全满足项目需求得 27-30 分；</p> <p>实施方案合理，评审因素各项内容均有简单描述，方案可行得 23-26 分；</p> <p>实施方案有疏漏，评审因素仅有部分内容，不能完全满足项目需求得 19-22 分；</p> <p>实施方案简单粗糙，评审因素各项内容有明显缺项，不能满足项目需求得 16-18 分；</p> <p>实施方案表述不清、思路混乱、缺乏可行性得 10-15 分。</p>
4	质量保障方案及 应急方案	15 分	<p>根据供应商提供的质量检查机制、质量考核标准、内部管理制度、应急预案等方案进行评审。</p> <p>方案科学合理完整、实施措施详细有效得 15 分；</p> <p>方案完整、实施措施合理可行得 12 分；</p> <p>方案、实施措施可行，但均有缺项得 9 分；</p> <p>方案简单空泛、措施缺少可行性得 6 分。</p>
5	拟投入本项目的人员情况	5 分	<p>根据拟投入项目负责人的履历证书、职称水平、荣誉证书（如有）、类似项目业绩经验等满足采购需求程度进行综合评审：</p> <p>证书齐全、专业学历匹配、综合能力高、经验丰富得 5 分；</p> <p>有专业证书，专业相关性有欠缺，有类似项目经验 3 分；</p> <p>证书不对口，缺乏类似项目经验得 1 分。</p>
		5 分	<p>根据拟投入项目组成员（包含比赛设计人员、实施人员等）情况满足采购需求程度，包括人员分工、人员专业构成、人员项目经验等进行综合评审：</p> <p>各项证书齐全、专业学历对口、各项工作人员配备齐全、分工合理明确、综合能力高、经验丰富得 5 分；</p> <p>各项证书齐全、各项工作人员分工合理、有相关经验得 3 分；</p> <p>有相关证书、缺少专业性，缺乏经验 2 分；</p> <p>相关证书有缺项、无相关经验得 1 分。</p>
6	近三年承担的类似业绩情况	15 分	<p>根据供应商提供的近三年（2020 年 1 月至今）类似项目业绩情况进行综合评审，须提供合同复印件等证明材料（所提供的合同或协议可以不牵涉到金额等相关商业机密信息，但必须提供合同首页和末页盖章页）。每提供一个有效证明材料得 5 分，最高得 15 分。</p>